



Subsidievoorwaarden OFOM (versie 6 maart 2018)

1. Algemeen

- 1.1 Deze subsidievoorwaarden zijn van toepassing op subsidiebesluiten voor projecten die met ingang van 6 maart 2018 zijn toegekend.
- 1.2 OFOM onderscheidt drie soorten projecten, te weten kleinschalige onderzoeksprojecten, wetenschappelijke onderzoeksprojecten en overige projecten.
- 1.3 OFOM financiert slechts projecten die in relatie staan tot de orthopedisch (schoen)technische branche en passen binnen het door OFOM vastgestelde meerjarenplan.
- 1.4 OFOM kan als voorwaarde voor subsidie toekenning stellen dat cofinanciering wordt gezocht.
- 1.5 Een subsidieaanvraag kan worden ingediend door een rechtspersoon of door een natuurlijke persoon.
- 1.6 De aanvrager zegt toe dat hij bij subsidieverlening een samenvatting van het project, voorzien van een financiële paragraaf, aanlevert die door OFOM openbaar mag worden gemaakt.
- 1.7 OFOM behoudt zich het recht voor het subsidiebesluit in te trekken indien niet wordt voldaan aan de subsidievoorwaarden. Dit houdt in dat OFOM reeds uitgekeerde voorschotten als onverschuldigde betaling kan terugvorderen.
- 1.8 Een schriftelijk, met redenen omkleed besluit tot intrekking van het subsidiebesluit wordt aan de subsidieontvanger gezonden.

2. Subsidieaanvragen onderzoeksproject tot € 5.000

- 2.1 Voor onderzoeksprojecten waarvoor een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt gevraagd, geldt dat de subsidie aanvraag de volgende punten moet bevatten:
 - a. de doelstelling(en)
 - b. de relevantie voor de branche
 - c. praktische informatie bestaande uit het plan van aanpak, de beschrijving van de projectgroep en de begroting
 - d. de output
 - e. de gegevens van de subsidieaanvrager.In bijlage A worden deze punten kort toegelicht. Als bijlage B is het beoordelingsformulier opgenomen.
- 2.2 De relevantie van het onderzoek wordt beoordeeld door een externe deskundige vanuit de wetenschap en een deskundige vanuit het OFOM-bestuur, die het bestuur van OFOM over de subsidieverlening adviseren. Het bestuur kan de voorzitter mandateren te beslissen op subsidieaanvragen voor kleinschalige onderzoeksprojecten.
- 2.3 In afwijking van de leden 1 en 2 en de overige in dit reglement opgenomen voorwaarden, kan het bestuur van OFOM beslissen om een subsidie van ten hoogste € 250 voor onderzoek gerelateerde activiteiten toe te kennen indien het bestuur van NVOS-Orthobanda van mening is dat het onderhavige onderzoek relevant is voor de branche en de subsidieaanvrager bereid is over het onderzoek voor deze vereniging een presentatie te verzorgen en voor haar vakblad een artikel te verzorgen.



3. Subsidieaanvragen onderzoeksprojecten vanaf € 5.000

- 3.1 Voor onderzoeksprojecten waarvoor een subsidie van meer dan € 5.000 wordt gevraagd, geldt dat eerst een samenvatting van het beoogde onderzoek ter beoordeling aan OFOM wordt voorgelegd. In een samenvatting van het onderzoeksvorstel wordt ingegaan op de bij punt 2.1 genoemde punten die in bijlage A worden toegelicht.
- 3.2 De relevantie van het onderzoek wordt beoordeeld door een externe deskundige vanuit de wetenschap en een deskundige vanuit het OFOM-bestuur. Als bijlage B is het beoordelingsformulier opgenomen.
- 3.3 Het bestuur van OFOM beslist op basis van deze beoordeling of de indiener van het voorstel wordt uitgenodigd de subsidieaanvraag uit te werken. Dit voorstel dient te worden uitgewerkt aan de hand van het overzicht dat als bijlage C is opgenomen.
- 3.4 De uitgewerkte subsidieaanvraag wordt (weer) beoordeeld door de externe deskundig vanuit de wetenschap en een deskundige vanuit het OFOM-bestuur. Het beoordelingsformulier is als bijlage D opgenomen. Op basis hiervan beslist het bestuur van OFOM of:
 - a. de subsidieaanvraag wordt gehonoreerd;
 - b. de subsidieaanvraag wordt afgewezen;
 - c. de aanvrager de mogelijkheid wordt geboden geringe aanpassingen in het projectvoorstel aan te brengen;
 - d. de aanvrager de mogelijkheid wordt geboden ingrijpende aanpassingen in het projectvoorstel aan te brengen.

4. Subsidieaanvragen overige projecten

- 4.1 Een subsidieaanvraag voor overige projecten (projecten niet genoemd bij 2 of 3) bevat in ieder geval de volgende onderdelen:
 - a. aanleiding van het project (waarom nu?)
 - b. doelstelling van het project (wat wil de subsidieontvanger met het project bereiken?)
 - c. resultaten en relevantie hiervan voor de branche (wat is er gerealiseerd na afronding van het project?)
 - d. afbakening (eenduidige beschrijving van wat niet tot het project behoort)
 - e. randvoorwaarden (wat zijn afhankelijkheden?)
 - f. neveneffecten
 - g. begroting
 - h. betrokkenheid van orthopedisch (schoen)technici tijdens uitvoering en personele invulling
 - i. planning (beoogde startdatum en doorlooptijd)
 - j. communicatie over de voortgang van het project en resultaten ervan.
- 4.2 Het bestuur besluit aan de hand van de in de bijlage E opgenomen criteria of:
 - a. de subsidieaanvraag wordt gehonoreerd;
 - b. de subsidieaanvraag wordt afgewezen;
 - c. de aanvrager de mogelijkheid wordt geboden geringe aanpassingen in het projectvoorstel aan te brengen;



- d. de aanvrager de mogelijkheid wordt geboden ingrijpende aanpassingen in het projectvoorstel aan te brengen.

5. Subsidiabele kosten

- 5.1 OFOM subsidieert alleen de kosten van projecten waarvan de uitvoering nog niet is gestart op het moment van beoordeling van de subsidieaanvraag door het bestuur van OFOM. Dit betekent ook dat reeds uitgevoerde projecten niet voor subsidie in aanmerking komen.
- 5.2 Subsidie wordt uitsluitend toegekend voor kosten die verband houden met het project en niet tot de reguliere exploitatiekosten van subsidieontvanger behoren.
- 5.3 Indien wordt verzocht om subsidiëring van personeelskosten geldt dat alleen de feitelijke loonkosten (incl. werkgeverslasten) voor subsidie in aanmerking komen. Het bestuur kan beslissen een opslagpercentage voor overhead te accepteren indien hiervoor een expliciete onderbouwing wordt gegeven door de subsidieaanvrager en het bestuur van OFOM overtuigd is van de redelijkheid hiervan.
- 5.4 De volgende maximale bedragen worden gehanteerd als vergoeding voor de betrokkenheid van derden:
 - a. voor medici: ten hoogste het door de Federatie van Medisch Specialisten vastgestelde tarief; en
 - b. voor leden van NVOS-Orthobanda: het door OFOM vastgestelde tarief van € 285 per dagdeel.Voor anderen beoordeelt OFOM de redelijkheid van de gevraagde bedragen op basis van de overlegde begroting.
- 5.5 Kosten die leiden tot overschrijding van de begroting komen niet voor subsidie in aanmerking.
- 5.6 Eventueel door subsidieontvanger verschuldigde BTW komt niet voor subsidie in aanmerking indien subsidieontvanger BTW kan verrekenen.

6. Start en duur van het project

- 6.1 De subsidie wordt toegekend voor een periode van maximaal de looptijd van het (gehele) project zoals vermeld staat in de subsidieaanvraag, genoemd bij punt 2 t/m 4.
- 6.2 Het onderzoeksproject dient uiterlijk zes (6) maanden na kennisgeving van de subsidietoekenning te zijn gestart. De datum waarop het project is gestart wordt uiterlijk binnen vier weken na de start gemeld aan OFOM.

7. Projectbeheer

- 7.1 De subsidieontvanger draagt zorg voor het voeren van een deugdelijk beheer en een deugdelijke administratie van de subsidiegelden.
- 7.2 De subsidieontvanger wijst – indien dit een rechtspersoon is – een projectleider aan die voor OFOM als contactpersoon fungeert. Indien de subsidieontvanger een natuurlijke persoon is, is hij zelf contactpersoon.

8. Wijzigingen in project



Voor substantiële wijzigingen in de uitvoering van het project, zoals ingrijpende veranderingen in inhoud of personele invulling, is voorafgaande goedkeuring van OFOM vereist.

9. Communicatie

- 9.1 De subsidieontvanger zorgt ervoor dat bij de uitvoering, verslaglegging en alle publicaties en presentaties van de resultaten van het onderzoek wordt vermeld dat het onderzoek wordt, resp. is uitgevoerd met financiële steun van OFOM.
- 9.2 De subsidieontvanger schrijft voor het vakblad van NVOS-Orthobanda bij de start van het project een artikel over de toegevoegde waarde van dit onderzoek voor de branche, en na afronding van het onderzoek een artikel voor dit vakblad over de onderzoeksresultaten. Op verzoek van het OFOM-bestuur levert subsidieontvanger eveneens tussentijds artikelen voor het vakblad. De subsidieontvanger verplicht zich verder om op verzoek van NVOS-Orthobanda interviews af te geven over het gesubsidieerde project en anderszins mee te werken aan het delen van de verkregen kennis.
- 9.3 Het vorige lid is niet van toepassing voor kleinschalige onderzoeksprojecten genoemd bij punt 2. Voor deze projecten geldt dat de subsidieontvanger voor het vakblad van NVOS-Orthobanda n NVOS-Orthobanda een kort artikel over zijn onderzoeksproject schrijft.

10. Bevoorschotting

- 10.1 Op schriftelijk verzoek van de subsidieontvanger wordt een eerste voorschot van 50% van het subsidiebedrag uitgekeerd. Vervolgens kan de subsidieontvanger een tweede voorschot van 30% van het totale subsidiebedrag aanvragen als hij aannemelijk maakt dat het eerste voorschot is besteed. De resterende 20% van het subsidiebedrag wordt uitgekeerd op het moment van finale goedkeuring van de inhoudelijke en financiële rapportage door OFOM.
- 10.2 Bij projecten langer dan een jaar worden voorschotten, genoemd in punt 10.1, berekend en toegekend naar rato van de subsidie voor een periode van 12 maanden¹.

11. Rapportages

- 11.1 Bij problemen in de uitvoering van het project wordt OFOM hiervan door de subsidieontvanger direct schriftelijk in kennis gesteld en aangegeven welke oplossing wordt beoogd.
- 11.2 Bij projecten langer dan zes maanden wordt door subsidieontvanger elke 6 maanden, te rekenen vanaf de start van het project, een rapportage toegezonden aan OFOM. In deze rapportage wordt de stand van zaken weergegeven. De verschillende onderdelen van de subsidieaanvraag en bijbehorende stukken komen in de rapportage terug.
- 11.3 In afwijking van het vorige lid geldt dat bij kleinschalige onderzoeksprojecten genoemd bij punt 2, halverwege het project een rapportage wordt toegezonden aan OFOM waarin kort wordt gerapporteerd over het verloop van het project.

12. Inhoudelijke en financiële verantwoording

¹ Voorbeeld: subsidie € 300.000, looptijd 30 maanden.

Eerste voorschot 'jaartranche': € 300.000 * 12/30 * 50% = € 60.000, tweede voorschot € 300.000 * 12/30 * 30% = € 36.000. Resterende 'jaartranche' ad € 24.000 na definitieve vaststelling door bestuur.



- 12.1 Uiterlijk 6 maanden na het afloop van de overeengekomen looptijd van het project wordt aan OFOM een inhoudelijke eindrapportage toegezonden. In deze rapportage wordt aan de hand van de subsidieaanvraag en bijbehorende documenten gerapporteerd over het projectresultaat .
 - 12.2 Uiterlijk 6 maanden na afloop van het de overeengekomen looptijd van het project wordt door subsidieontvanger aan OFOM een financiële eindrapportage toegezonden. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de financiële realisatie en de begroting. De verschillen worden van een toelichting voorzien.
 - 12.3 Voorafgaand aan definitieve vaststelling van de subsidie kan OFOM besluiten een accountantscontrole te laten uitvoeren. De subsidieontvanger dient hieraan zijn volledige medewerking te geven. Het bestuur van OFOM bepaalt jaarlijks welke projecten in aanmerking komen voor een accountantscontrole.
- 13. Aansprakelijkheid**
OFOM is op geen enkele wijze aansprakelijk voor claims die verband houden met de uitvoering van het project waarvoor subsidie wordt verleend.
- 14. Afwijking van subsidievoorwaarden.**
Het bestuur van OFOM is bevoegd om in besluiten inzake het verlenen, afwijzen, wijzigen of intrekken van een subsidie af te wijken van dit reglement. Ingeval de bepalingen van een besluit afwijken van hetgeen in dit reglement is bepaald prevaleert het besluit.



Bijlage A bij subsidievoorwaarden OFOM

Samenvatting onderzoeksproject (max 2 A4)

Titel

Doelstelling(en)

Beschrijf de doelstelling(en) van uw project.

Relevantie voor de branche

Beschrijf de aanleiding voor het project

Beschrijf de relevantie voor de orthopedisch (schoen)technische branche van uw project.

Beschrijf hoe uw project aansluit bij de prioriteiten van het bestuur van NVOS-Orthobanda.

Praktische informatie

Praktische informatie, bestaande uit:

Plan van aanpak: Korte beschrijving van de uit te voeren activiteiten, de tijdslijn, en de planning. Eventuele go / no-go momenten en randvoorwaarden hierin beschrijven.

Projectgroep: Beschrijving van de leden van de projectgroep en hun betrokkenheid bij de uitvoering. (Nb: er dient een orthopedisch (schoen)technicus in de projectgroep te zitten.)

Begroting: Een beknopte begroting van het project, minimaal bestaande uit: personeelskosten, materiaalkosten en overige kosten.

Output

Beschrijf in het kort:

- het verwachte resultaat
- de wijze van rapportage
- de implementatie van de resultaten

Ondertekening

Naam, datum en handtekening aanvrager

Adresgegevens aanvrager



Bijlage B bij subsidievoorwaarden OFOM

Beoordelingsformulier “Samenvatting onderzoeksproject”

Projecttitel	
Naam beoordelaar	

Doelstellingen				
Helder	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Adequaat	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Toelichting	<i>Geef hier uw toelichting</i>			
Relevantie				
Aanleiding	Zeer relevant	Relevant	Matig relevant	Niet relevant
Praktische / klinische relevantie	Zeer relevant	Relevant	Matig relevant	Niet relevant
Wetenschappelijke relevantie	Zeer relevant	Relevant	Matig relevant	Niet relevant
Urgentie	Zeer urgent	Urgent	Matig urgent	Niet urgent
Potentiële impact	Zeer groot	Groot	Redelijk	Klein
Toelichting	<i>Geef hier uw toelichting</i>			
Praktische aspecten				
Plan van aanpak	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Projectgroep	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Begroting	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Toelichting	<i>Geef hier uw toelichting</i>			
Output				
Haalbaarheid	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Verwachte resultaat	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Implementatie	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
Toelichting	<i>Geef hier uw toelichting</i>			



Bijlage C bij subsidievoorwaarden OFOM

Aanvraag onderzoeksproject

Titel

Samenvatting

Begin de aanvraag met een samenvatting van het onderzoeksproject van maximaal 350 woorden.

Algemene gegevens

Algemene gegevens van de hoofdaanvrager (naam, functie, adres, email, telefoonnummer) en de projectgroep (namen en functies).

Inhoud onderzoeksproject

1: Inleiding

1a: Probleem en vraagstelling

Beschrijf het probleem en de vraagstelling. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Om welk probleem gaat het, wat is de aanleiding?
- Wat is er in de literatuur over dit probleem bekend?
- Relevantie van de vraagstelling
- Potentiële impact voor cliënten, behandelaars en de orthopedisch schoentechnische branche in het algemeen

1b: Doelstelling(en)

Beschrijf zo concreet mogelijk de doelstelling(en) van het project.

2: Methoden / Design

2.1: Procedures

Beschrijf de procedures die nodig zijn om het onderzoek uit te kunnen voeren. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Heldere en adequate beschrijving van de procedures voor het beantwoorden van de vraagstelling
- Haalbaarheid van de procedures
- Noodzakelijkheid METC goedkeuring (en stand van zaken van eventuele METC aanvraag)*

2.2: Proefpersonen

Beschrijf de proefpersonen die nodig zijn voor het uitvoeren van het onderzoek. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Heldere en adequate beschrijving van de proefpersonen die nodig zijn voor het beantwoorden van de vraagstelling
- Beargumentering benodigd aantal (bij voorkeur met poweranalyse)

* Voor informatie over de noodzakelijkheid METC goedkeuring en de Wet Mensgebonden Onderzoek, zie www.ccmo.nl (de website van de Centrale Commissie Mensgebonden Onderzoek).



- Werving en selectie
- Bewijs beschikbaarheid (voldoende) potentiële proefpersonen

2.3: Uitkomstmaten en meetinstrumenten

Beschrijf de operationalisatie van de vraagstelling in uitkomstmaten en bijbehorende meetinstrumenten. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Heldere operationalisatie in uitkomstmaten en adequate meetinstrumenten voor het beantwoorden van de vraagstelling
- Betrouwbaarheid en validiteit van de meetinstrumenten
- Beschikbaarheid van meetinstrumenten (i.e.: zijn de meetinstrumenten nu al beschikbaar of moeten ze aangeschaft of ontwikkeld worden)

2.4: Statistische analyse

Beschrijf de geplande statistische analyses. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Heldere beschrijving en adequate analyses voor het beantwoorden van de vraagstelling

3: Resultaten

Geef, indien mogelijk, hypothesen en een korte beschrijving hoe de resultaten eruit kunnen gaan zien.

4: Verslaglegging en implementatie

Beschrijf op wat voor manieren verslag zal worden gedaan van de resultaten en hoe (of) deze geïmplementeerd zullen worden in de praktijk. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Planning verslaglegging van de resultaten in (inter)nationale vakbladen en op congressen
- Implementatie van de resultaten in de praktijk
- Haalbaarheid van beide

Praktische uitvoering onderzoeksproject

5: Plan van aanpak

Beschrijf de uit te voeren activiteiten om tot een succesvolle afronding van het onderzoeksproject te komen. Dit is inclusief verslaglegging en eventueel inclusief implementatie. Zorg dat in ieder geval de volgende zaken aan bod komen:

- Heldere en adequate beschrijving van de activiteiten die noodzakelijk zijn voor het beantwoorden van de vraagstelling
- Tijdsduur van de uit te voeren activiteiten
- Haalbaarheid van de planning
- Go / no-go momenten

6: Projectgroep

Beschrijf de organisatie en de verantwoordelijkheden van iedereen uit de projectgroep. Zorg dat de samenstelling van de projectgroep voldoet aan de eisen, dat betekent vertegenwoordiging uit:

- Het relevante onderzoeksgebied (zowel op inhoudelijk als op methodologisch gebied)
- De orthopedisch schoentechnische branche
- Het relevante medisch specialisme



7: Financiën

Geef een begroting voor het project, bestaande uit:

- Personeelskosten
- Materiaalkosten
- Overige kosten



Bijlage D bij subsidievoorwaarden OFOM

Beoordelingsformulier “Aanvraag wetenschappelijk onderzoek”

Beoordeel hieronder de subsidieaanvraag door het beantwoorden van de vragen, inclusief toelichting

Inhoud onderzoeksproject

0: Algemene opmerkingen bij de aanvraag?

1: Inleiding en vraagstelling

- *Is duidelijk beschreven om welk probleem het gaat?*
- *Is duidelijk beschreven wat in de literatuur over dit probleem bekend is?*
- *Wat is de praktische en wetenschappelijke relevantie van de vraagstelling?*
- *Hoe groot is de potentiële impact voor patiënten en behandelaars?*

2: Methoden / Design

2.1: Procedures

- *Zijn deze helder en adequaat voor beantwoorden vraagstelling?*
- *Is dit haalbaar?*
- *Is noodzakelijkheid van METC goedkeuring en de totstandkoming daarvan realistisch in de planning opgenomen?*

2.2: Proefpersonen

- *Zijn deze helder en adequaat beschreven en zodanig gekozen dat de vraagstelling kan worden beantwoord?*
- *Is werving en selectie realistisch?*
- *Is het benodigd aantal beargumenteerd (bij voorkeur met steekproef grootte berekening)?*

2.3: Uitkomstmaten en meetinstrumenten

- *Zijn deze helder en adequaat voor beantwoorden vraagstelling?*
- *Zijn de meetinstrumenten beschikbaar?*
- *Zijn de meetinstrumenten betrouwbaar en valide?*

2.4: Statistische analyse

- *Is deze helder en adequaat voor het beantwoorden vraagstelling?*
- *Is er voldoende ervaring binnen de projectgroep om dit uit te voeren?*

3: Resultaten

- *Zijn de potentiële resultaten helder en adequaat beschreven zodat de vraagstelling kan worden beantwoord?*

4: Verslaglegging, verspreiding en implementatie

- *Is de beschrijving van de planning van mondelinge en schriftelijke verspreiding van de resultaten voldoende en realistisch?*
- *Is de beschrijving van de implementatie van de resultaten voldoende en realistisch?*

Praktische uitvoering onderzoeksproject

5: Plan van aanpak



- *Is het plan van aanpak helder beschreven en adequaat voor het beantwoorden van de vraagstelling?*
- *Is de tijdsduur van de uit te voeren acties nauwkeurig beschreven?*
- *Is de planning haalbaar?*
- *Zijn eventuele go / no-go momenten voldoende beschreven? Indien nee, waar zou een go / no-go moment ingebouwd kunnen worden?*

6: Projectgroep

- *Is de projectgroep samengesteld vanuit wetenschap, kliniek en praktijk?*
- *Heeft de projectgroep expertise op het onderzoeksgebied?*
- *Zijn er meerdere onderzoekscentra betrokken (nationaal of internationaal), en is goede samenwerking daartussen gegarandeerd?*

7: Financiën

- *Is er een heldere beschrijving van de benodigde financiën?*
- *Worden kosten personeel beschreven op basis van cao?*
- *Is de begeleiding van de overige leden projectgroep in uren/week?*
- *Kosten apparatuur voldoende en realistisch?*
- *Reiskosten voldoende en realistisch?*
- *Overige kosten voldoende beschreven?*

Conclusie

Wat is je conclusie over deze aanvraag?

- 1 – Subsiëren zonder wijzigingen
- 2 – Subsiëren indien kleine wijzigingen worden toegepast
- 3 – Grote wijzigingen zijn noodzakelijk, maar komt daarna wel in aanmerking voor subsidie
- 4 – Afwijzen

Toelichting:



Bijlage E bij subsidievoorwaarden OFOM

Beoordelingsformulier “ Algemeen project”

Projecttitel	
Naam beoordelaar	

a. Aanleiding	Zeer relevant	Relevant	Matig relevant	Niet relevant
b. Doelstelling	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
c. Relevantie	Zeer relevant	Relevant	Matig relevant	Niet relevant
d. Afbakening	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
e. Randvoorwaarden	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
f. Neveneffecten	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
g. Begroting	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
h. Projectgroep	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
i. Planning	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
j. Communicatie	Goed	Voldoende	Matig	Slecht
<i>Toelichting</i>	<i>Geef hier uw toelichting</i>			